



## CONFERENZA DI SERVIZI

**Ai sensi art.14 della legge 241/90 per l'espressione dei pareri sui Piani di Localizzazione dei mezzi e degli impianti Pubblicitari art. 32 della Delib.A.C. n.49/2015**

### VERBALE SEDUTA DEL 15.04.2015

Il giorno 15.04.2015 alle ore 14.30 si riunisce la Conferenza di Servizi per l'espressione dei pareri sui Piani di Localizzazione dei mezzi e degli impianti Pubblicitari istituita con Determinazione Dirigenziale Repertorio n.810 prot. QH 23595/2015 e successiva D.D. rep. n. 856 prot. 24866/2015.

Sono presenti :

- Arch. Antonella Neri per il *Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo - Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per il Comune di Roma* in rappresentanza *Soprintendente Arch. Renata Codello* - prot. MBAC-SBEAP-RM-SEGR prot. 1407 del 15.04.2015 acquisita al prot. Dipartimentale QH 27161/15.04.201

- dott.ssa Mirella Serlorenzi per il *Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo- Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma* in rappresentanza *Soprintendente Arch. Francesco Prosperetti* – prot. 10909 del 15.04.2015 acquisita al prot. Dipartimentale QH 27133 del 15.04.2015

- dott.sa Susanna Le Pera per la *Soprintendenza Capitolina ai Beni Culturali* in rappresentanza *Soprintendente dr. Claudio Parisi Presicce* prot. 9191 del 13.04.2015 acquisita al prot. Dipartimentale QH 26013 del 13.04.2015. Con la nota predetta si da delega per la partecipazione anche alla dott.ssa Paola Rossi non presente alla seduta.  
Sono presenti inoltre:

- dott. Francesco Paciello Dirigente della U.O Regolazione, monitoraggio e controllo delle Affissioni e pubblicità in rappresentanza del Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive – Formazione Lavoro che presiede la Conferenza.

- la Sig.ra Cinzia Petrini Funzionario Amm.vo della U.O Regolazione, monitoraggio e controllo delle Affissioni e pubblicità come supporto ai lavori della Conferenza di Servizio.

Partecipa altresì:

- l'Avvocato Gianluca Giattino *in rappresentanza della Società Aequa Roma* quale Società redattrice delle 15 proposte di Piano di Localizzazione in esame dalle Soprintendenze sopra citate a supporto dell'Amministrazione Capitolina nella presentazione delle stesse.

Il Dr. F. Paciello espone in sintesi come si è arrivati alla redazione dei progetti in esame. Informa che tutto ha preso avvio dalla redazione del Piano Regolatore degli impianti pubblicitari (Deliberazione A.C. n.49/2014), dall'approvazione del Regolamento sulla Pubblicità (Deliberazione A.C. n.50./2014) per arrivare alla Deliberazione G.C. 380/2015 che ha dato incarico alla Società Aequa Roma di redigere le 15 proposte di Piani di Localizzazione in esame da Codeste Soprintendenze.

Precisa che anche nel corso degli atti propedeutici all'adozione del Piano Regolatore degli Impianti Pubblicitari, è stato acquisito il necessario parere degli Enti tutori.

Rappresenta che nelle schede tecniche allegate alla Deliberazione A.C. n. 49/2014 il territorio Capitolino è stato suddiviso in zone e sottozone, identificate con varie tipologie di colore (vedi legenda ivi riportata) che differenziano le porzioni di territorio dove è possibile la collocazione di impianti pubblicitari ed, in particolare, sono individuate le strade sulle quali è possibile effettuare la pubblicità.

Le strade risultano evidenziate anch'esse con colori diversi a seconda degli indici di affollamento (come determinato dalla Deliberazione A.C. n.50/2014 art. 20 comma 1 lettera D ed in raccordo a quanto indicato nel Piano del traffico) che definiscono la quantità massima di impianti pubblicitari da collocarsi lungo i singoli tratti stradali.

Il materiale da esaminare, ovvero i 15 progetti di Piano di Localizzazione riferiti ai 15 Municipi, contengono la materiale collocazione degli impianti sul territorio per i quali, come richiesto dall'art. 32 della Deliberazione a.C. n49/2014, prima dell'approvazione degli stessi in Giunta è necessario acquisire i pareri vincolanti delle Soprintendenze chiamate a questo tavolo di lavoro.

Si sottopone all'esame la totalità delle tavole rappresentative dell'ubicazione degli impianti affinché risulti, come lavoro finale di questa Conferenza, l'acquisizione del parere vincolante delle Soprintendenze su ognuna delle posizioni rappresentate (laddove ovviamente vi sia un interesse per competenza).

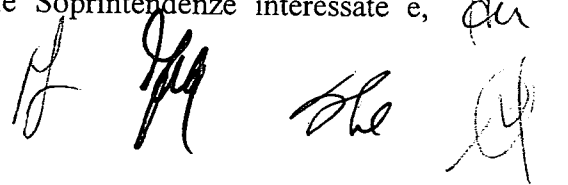
I pareri rilasciati nelle aree in prossimità a quelle vincolate dovranno, per la localizzazione degli impianti, essere basati su criteri di valutazione omogenea.

Si precisa che i pareri espressi costituiscono N.O. al successivo rilascio delle autorizzazioni per l'installazione di ciascun impianto .

Laddove si ravveda una posizione non idonea alla localizzazione dell'impianto questa deve essere segnalata in apposita relazione; sarà successivamente valutata dall'ufficio la possibilità di ubicare l'impianto in altra posizione, da valutarsi con parere delle Soprintendenze, se necessario.

Viene formulata una precisazione per quanto attiene alle **aree private**.

La collocazione di tali impianti viene valutata singolarmente al momento della presentazione dell'istanza. L'ufficio richiede il N.O. alle Soprintendenze interessate e,



tenuto conto della superficie massima autorizzabile nell'ambito del Municipio in cui ricade, si procede al rilascio dell'autorizzazione.

Si chiede a questo punto ad ogni Soprintendenza di indicare un termine per la conclusione del procedimento a loro richiesto, ai fini della durata massima dei lavori della Conferenza, come previsto dalla Legge 241/90.

Valutata la complessità di quanto richiesto, i presenti indicano:

- Arch. Antonella Neri (per il Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo - Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per il Comune di Roma) termine massimo di 90 gg.

- dott.sa Mirella Serlorenzi (per il Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo - Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma) il termine massimo indicato nella nota di nomina è di 30 gg, ma alla luce di quanto acquisito, si ritiene di dover ampliare tale termine. Sarà comunicato formalmente un nuovo termine a rettifica di quanto già espresso.

- dott.sa Susanna Le Pera (per la Soprintendenza Capitolina ai Beni Culturali) termine massimo 90gg.

Il Presidente indica la durata dei lavori entro il termine massimo previsto per legge di 90 gg.

Tenuto conto della complessità del lavoro da svolgere l'Arch. Neri fa richiesta a nome del Soprintendente di acquisire una copia cartacea delle tavole da esaminare.

Si richiede alla Società Aequa Roma se è possibile acquisire i supporti tecnici/informatici specifici che rendono più veloce la sovrapposizione delle tavole così realizzate con quelle che le diverse Soprintendenze utilizzano per l'identificazione delle aree/edifici di loro competenza.

La Società Aequa Roma, nella persona dell'Avv. G. Giattino, dà conferma al dr. Paciello di essere in grado di rispondere a tale richiesta e, quindi, si concorda di inviare alle Soprintendenze i necessari supporti informatici.

A questo punto il dr. Paciello suggerisce ai presenti, al fine di rendere omogeneo nonché più celere il lavoro, di avviare l'analisi partendo tutti da un Municipio che sarà sperimentale rispetto agli altri, al fine di armonizzare la metodologia di espressione dei pareri.

Si concorda di effettuare la sperimentazione sulle prime sei tavole del Municipio VII (da A/1 a C/2).

Alle ore 16,40 si chiude la seduta, concordando di convocare un nuovo incontro dopo 10 gg. circa dall'invio del materiale informatico richiesto.

Francesco Paciello

Antonella Neri

Mirella Serlorenzi

Susanna Le Pera

Paola Rossi

Cinzia Petrini

Gianluca Giattino