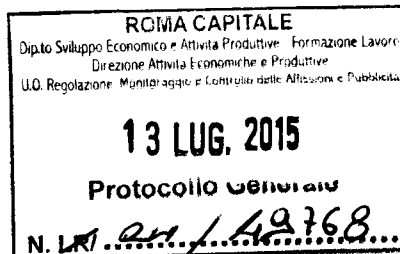


ROMA



Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive –
Formazione Lavoro
Direzione Attività Economiche e Produttive
U.O. Regolazione, monitoraggio e controllo delle Affissioni e Pubblicità
Servizio/ Procedimenti Amministrativi



CONFERENZA DI SERVIZI

Ai sensi art.14 della legge 241/90 per l'espressione dei pareri sui Piani di Localizzazione dei mezzi e degli impianti Pubblicitari art. 32 della Delib.A.C. n.49/2015

VERBALE SEDUTA DEL 13.07.2015

Il giorno 13.07.2015 alle ore 10.30 si riunisce la Conferenza di Servizi per l'espressione dei pareri sui Piani di Localizzazione dei mezzi e degli impianti Pubblicitari istituita con Determinazione Dirigenziale Repertorio n.810 prot. QH 23595/2015 e successiva D.D. rep. n. 856 prot. 24866/2015.

Sono presenti :

- arch. Antonella Neri per il *Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo - Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per il Comune di Roma* in rappresentanza *Soprintendente Arch. Renata Codello* - prot. MBAC-SBEAP-RM-SEGR prot. 1407 del 15.04.2015 acquisita al prot. Dipartimentale QH 27161/15.04.201

- dott.ssa Mirella Serlorenzi per il *Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo - Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma* in rappresentanza *Soprintendente Arch. Francesco Prosperetti* – prot. 10909 del 15.04.2015 acquisita al prot. Dipartimentale QH 27133 del 15.04.2015

- la dr.ssa Paola Rossi per la *Soprintendenza Capitolina ai Beni Culturali* in rappresentanza *Soprintendente dr. Claudio Parisi Presicce* prot. 9191 del 13.04.2015 acquisita al prot. Dipartimentale QH 26013 del 13.04.2015.

Sono presenti inoltre:

- dott. Francesco Paciello Dirigente della U.O Regolazione, monitoraggio e controllo delle Affissioni e pubblicità in rappresentanza del Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive – Formazione Lavoro che presiede la Conferenza.

- la Sig.ra Cinzia Petrini Funzionario Amm.vo della U.O Regolazione, monitoraggio e controllo delle Affissioni e pubblicità come supporto ai lavori della Conferenza di Servizio.

- arch. Giacomini Stefano del *Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo - Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per il Comune di Roma*

Partecipa altresì:

- l'Avvocato Gianluca Giattino *in rappresentanza della Società Aequa Roma* quale Società redattrice delle 15 proposte di Piano di Localizzazione in esame dalle Soprintendenze sopra citate a supporto dell'Amministrazione Capitolina nella presentazione delle stesse.

Il Dr. F. Paciello apre la seduta chiedendo ai presenti se hanno consegnato la relazione finale con allegate le schede di riepilogo dei pareri espressi con allegato anche il relativo supporto informatico.

La dott. Paola Rossi fa presente che in data 9 luglio 2015 la Soprintendenza Capitolina ai Beni Culturali ha già inoltrato via Protocollo Web la relazione finale che in questo momento ripropone in originale con allegate le schede dei pareri espressi.

In particolare consegna la nota prot. RI 18328 del 9.07.2015 acquisita al prot. Dipartimentale QH 49057/2015 con allegate:

- una nota legenda che esplicita in forma estesa il parere espresso,
- n. 401 (quattrocentouno) fogli in formato excel, debitamente numerati, vistati e timbrati contenenti i singoli pareri di 15306 ubicazioni di impianti, relativi ai 15 Municipi di Roma;
- un CD contenente i file excel delle predette schede.

Nella nota presentata (prot. QH 49057/2015) si rilevano due punti di richiesta:

“ si coglie l'occasione per invitare codesto Dipartimento, come già espresso in sede di CdS, a voler verificare con attenzione che le procedure di collocazione degli impianti siano sempre precedute dallo smontaggio di tutti gli impianti non autorizzati dal PRIP, onde evitare che i nuovi impianti si sommino ai vecchi;

“Si richiede inoltre, come concordato precedentemente, una ulteriore verifica delle collocazioni successiva alla versione conclusiva delle tavole a seguito dei pareri espressi da tutti gli Enti competenti e delle eventuali osservazioni esplicitate dai Municipi”.

L'arch. Antonella Neri con il collega arch. Stefano Giacomini presentano la relazione finale elaborata dalla Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per il Comune di Roma prot. MBAC-SBEAP-RM n. 7262 del 10.07.2015 acquisita al protocollo Dipartimentale QH 49719 del 13.07.2015.

In particolare oltre la nota predetta si consegnano in formato cartaceo :

- n. 24 (ventiquattro) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio I
- n. 48 (quarantotto) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio II *ex II*
- n. 48 (quarantotto) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio II *ex III*
- n. 31 (trentuno) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio III
- n. 02 (due) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio IV
- n. 33 (trentatre) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio V
- n. 22 (ventidue) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio VI
- n. 31 (trentuno) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio VII *ex X*
- n. 31 (trentuno) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio VII *ex IX*
- n. 23 (ventitre) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio VIII



- n. 28 (ventotto) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio IX
- n. 30 (trenta) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio IX - EUR
(L'analisi è mirata alla zona EUR - La differenza di fogli per lo stesso Municipio si evidenzia per una diversa formattazione nella stampa degli elenchi in formato excel)
- n. 49 (quarantanove) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio X
- n.09 (nove) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio XI
- n.15 (quindici) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio XII
- n.15 (quindici) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio XIII
- n.11 (undici) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio XIV
- n.17 (diciassette) tabelle con elenchi impianti relativi al Municipio XV

per un totale di n. 467 (quattrocentosessantasette) tabelle;

- un CD contenente i file in formato PDF delle predette tabelle.

Si riscontra dalle schede consegnate che i Municipi accorpati (I-II-V-VII) sono stati lavorati, per una necessità interna di organizzazione della Soprintendenza, secondo la vecchia numerazione dei Municipi e che, pertanto, le pagine si raddoppiano.

Nella nota acquisita al prot. QH 49719/2015 si rilevano alcuni punti di richiesta che di seguito si riportano:

...”Fermo restando che le installazioni degli impianti di cui al PRIP in argomento potranno essere valutate solo una volta che verranno eliminate le attuali postazioni pubblicitarie sia non autorizzate sia con concessione scaduta, escludendo qualsiasi sovrapposizione.

Considerato che l'installazione di un impianto pubblicitario nell'invaso urbano può pregiudicare la godibilità e la percezione del monumento e/o delle aree monumentali in esso collocate come pure delle aree soggette a tutela paesaggistica,

questa Soprintendenza ritiene di autorizzare il Piano di Localizzazione dei mezzi e degli impianti pubblicitari nelle sue linee generali fermo restando le competenze in merito alla definitiva installazione dei manufatti in relazione a quanto disciplinato dagli art.49 e 153 del Dlgs 42/04 e dall'art. 10c.l. del Dlgs 42/04 (vincoli ope legis) nonché così come definito agli artt.5,6,7,8 e 9 della normativa tecnica di attuazione del Piano (Delibera n. 49/2014)”;

ed in particole si riportano le seguenti prescrizioni:

“.. dovranno essere eliminati dal Piano in argomento tutte le installazioni di impianti pubblicitari posizionate entro mt 10 dagli edifici di interesse storico artistico;

oltre i mt 10 sopra specificati, gli impianti localizzati in prossimità di immobili sottoposti a tutela ai sensi della Parte II del Dlgs 42/04 ai fini della definitiva installazione, dovranno seguire le procedure di cui all'art.49 del Dlgs 42/04 anche in relazione a quanto previsto all'art. 5 della Delibera 49/04.

Sul Lungotevere, lato Tevere, è vietata l'installazione di qualsiasi tipo di impianto; nelle aree soggette a tutela paesaggistica ai sensi della Parte III del Dlgs 42/04 è vietata l'installazione di qualsiasi impianto pubblicitario. Altresì per quanto riguarda le aree urbanizzate vincolate potranno essere considerate eventuali installazioni previo l'avvio delle procedure di cui all'art. 146 c.9 del D.lgs suddetto.

Come previsto nella Delibera n.50/2014 all'art.20 c.1 lett.E punto 4 lett a e b nel Municipio I non sono consentite installazioni pubblicitarie nei parapetonali e nelle paline con orologi, si specifica altresì che detta limitazione dovrà essere riferita anche agli ambiti sottoposti a tutela ai sensi della Parte II e III del Dlgs 42/04 e s.m.i.

Con specifico riferimento Prati, I municipio (ex XVII) rappresentato negli elaborati grafici nella tavola denominata C2. È da evidenziare come i singoli lotti che conformano l'intero quartiere non siano slegati gli uni dagli altri ma contribuiscano nell'insieme alla creazione di un progetto urbano, nel quale le strade e i viali concorrono nel determinare una unitarietà e identità all'intero quartiere.

A tal proposito dunque si rileva come dovrebbe necessariamente considerato l'effetto percettivo derivato dall'accumulo degli impianti proposti in fitta infilata su strade e viali.

Per questo motivo si rilevano forti criticità sulla quantità di impianti proposta per tale ambito, perché l'accumulo degli impianti altererebbe la percezione complessiva dei rapporti relazionali tra "costruito", viali, assetto vegetazionale arbustivo e reti infrastrutturali capillari di collegamento tra spazi pubblici e corti interne.

.....

Si sottolinea che la presente autorizzazione ha validità di 5 anni come disposto all'art.21 c.5 del Dlgs 42/04."

Dall'esame delle schede riepilogative, consegnate in allegato, si riscontra che nella colonna excel denominata "PARERE" il parere "NEGATIVO" è stato esplicitamente espresso come pure alcune prescrizioni (es. spostare, da porre isolatamente, ect....) mentre risultano vuote le restanti caselle. In alcuni casi è stata indicata la dicitura "POSITIVO".

Si chiede, pertanto, all'arch. Neri e all'arch. Giacomini come interpretare l'espressione del parere per le caselle lasciate vuote.

I funzionari della Soprintendenza BAP di Roma precisano che in tali circostanze il parere è da intendersi "POSITIVO", ovviamente, per quegli impianti che ricadono nelle aree sottoposte a vincolo o fronte immobili o in prossimità di questi anch'essi vincolati, ai sensi della Parte II e III del D. Lgs. 42/04 e s.m.i.

Le diverse collocazioni sono state valutate dalle altre Soprintendenze per quanto di loro competenza.

Precisano altresì che la dizione "SPOSTARE" è stata utilizzata per identificare punti di localizzazione non idonea alla installazione di un impianto da ricollocarsi eventualmente in un area adiacente.

Ribadiscono, inoltre, quanto già evidenziato nella nota, ovvero che la norma prevede che per l'istallazione degli impianti dovranno essere acquisite le autorizzazioni di rito in relazione a quanto disciplinato dagli art. 49 e 153 del D.Lgs. 42/04 e dall'art.10 c.1 del D.lgs 42/04 (vincoli ope legis) attraverso l'inoltro di specifici progetti che contestualizzino l'istallazione nell'ambito circostante.

Tale fase precederà ovviamente i successivi bandi di gara per le installazioni degli impianti pubblicitari.

La dott.ssa Mirella Serlorenzi consegna il materiale conclusivo del lavoro svolto e precisamente:

- una nota di trasmissione della Sovrintendenza Speciale prot.20031 del 10 luglio 2015 acquisita al prot. Dipartimentale QH 49735 del 13.07.2015;
- n.3 (tre) fogli con elenchi impianti in formato excel relativi al Municipio I
- n.1 (uno) foglio con elenco impianti in formato excel relativi al Municipio II
- n.1 (uno) foglio con elenco impianti in formato excel relativi al Municipio III
- n.2 (due) fogli con elenchi impianti in formato excel relativi al Municipio IV
- n.2 (due) fogli con elenchi impianti in formato excel relativi al Municipio V

- n.2 (due) fogli con elenchi impianti in formato excel relativi al Municipio VI
- n.2 (due) fogli con elenchi impianti in formato excel relativi al Municipio VII
- n.1 (uno) foglio relativo al Municipio VIII che non riporta nessuna ubicazione da esaminare
- n.1 (uno) foglio con elenco impianti in formato excel relativi al Municipio IX
- n.1 (uno) foglio relativo al Municipio X che non riporta nessuna ubicazione da esaminare
- n.1 (uno) foglio con elenco impianti in formato excel relativi al Municipio XI
- n.1 (uno) foglio relativo al Municipio XII che non riporta nessuna ubicazione da esaminare
- n.1 (uno) foglio con elenco impianti in formato excel relativi al Municipio XIII
- n.1 (uno) foglio relativo al Municipio XIV che non riporta nessuna ubicazione da esaminare
- n.1 (uno) foglio con elenco impianti in formato excel relativi al Municipio XV

per un totale di 21 (ventuno) fogli;

- un CD contenente i file excel dei predetti elenchi .

La dott.ssa Serlorenzi fa presente che gli elenchi prodotti evidenziano solo gli impianti da loro esaminati che hanno avuto un parere "NEGATIVO".

I pareri acquisiti dalle tre Sovrintendenze sono riportati su un numero totale di 889 fogli, formato excell, a cui si aggiungono complessivi n. 6 fogli relativi alle note di trasmissione sopra citate.

Alle ore 13,00 preso atto del materiale consegnato si chiude la seduta.

Francesco Paciello

Antonella Neri

Stefano Giacomini


Mirella Serlorenzi

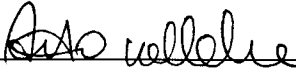
Susanna Le Pera


Paola Rossi


Cinzia Petrini

Gianluca Giattino









 ASSENTE

