

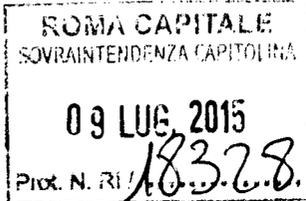


ROMA

Sovrintendenza Capitolina
Servizio Territorio Carta dell'Agro e Forma Urbis

all' **Assessore a Roma Produttiva
e Città Metropolitana**
on. **Marta LEONORI**

**Direttore del Dip.to Sviluppo Economico
e Attività Produttive**
dott. **Silvana SARI**



→ **Dip.to Sviluppo Economico e Attività Produttive**
U.O. Regolazione, Monitoraggio e
Controllo delle Affissioni e Pubblicità
Dott. **Francesco PACIELLO**

e p.c. all' **Assessore Cultura e Turismo**
on. **Giovanna MARINELLI**

- 9 LUG. 2015

Roma, 7 luglio 2015

Oggetto: Piano Regolatore degli Impianti Pubblicitari – Conferenza di Servizi relativa alla conclusione dei lavori per l'espressione dei relativi pareri e consegna formale degli elaborati. Trasmissione degli elaborati (n. 3 allegati: legenda; stampa tabelle; CD).

In relazione alla nota di convocazione della Conferenza dei Servizi del 13 luglio 2015 (prot. n. QH45338/2015, acquisita agli atti di questa Sovrintendenza con prot. RI16714/2015) si trasmettono, come già stabilito, le tabelle degli elaborati prodotti da questa Sovrintendenza contenenti i N.O. espressi e le eventuali prescrizioni, redatti in forma cartacea (n. 401 pagine) e su supporto informatico (n. 2 CD).

I tecnici della Sovrintendenza Capitolina hanno verificato i 15.306 punti individuati per il posizionamento delle varie tipologie di impianti distribuiti nei 15 Municipi di Roma, verificandone puntualmente l'impatto sul territorio e sui beni archeologici, architettonici, monumentali e paesistici, redigendo in proposito le relative tabelle e adottando per l'espressione del parere la legenda di seguito allegata.

Si coglie l'occasione per invitare codesto Dipartimento, come già espresso in sede di CdS, a voler verificare con attenzione che le procedure di collocazione degli impianti siano sempre precedute dallo smontaggio di tutti gli impianti non autorizzati del PRIP, onde evitare che i nuovi impianti si sommino ai vecchi.

Si richiede inoltre, come concordato precedentemente, una ulteriore verifica delle collocazioni successiva alla versione conclusiva delle tavole a seguito dei pareri espressi da tutti gli Enti competenti e delle eventuali osservazioni esplicitate dei Municipi.

Nel confermare la presenza dei tecnici della Sovrintendenza Capitolina alla CdS del 13 luglio p.v., si resta a disposizione per ogni eventuale chiarimento o approfondimento.


Il Sovrintendente
dr. **Claudio Parisi Presicce**

SLP/PR 

Roma Capitale
Piazza Lovatelli 35, 00186 Roma
Telefono +39 06 6710 4021/6732/9478 Fax +39 06 6710 9479
www.comune.roma.it e-mail www.sovrintendenzaroma.it

SERVIZIO TERRITORIO, CARTA DELL'AGRO E FORMA URBIS ROMAE
Via del Teatro di Marcello 5 00186 Roma
Tel. 06.6710.5928; 0667104137



PRIP – PIANO REGOLATORE DEGLI IMPIANTI PUBBLICITARI
PARERI ESPRESSI DALLA SOVRINTENDENZA CAPITOLINA

La Sovrintendenza Capitolina ha espresso in forma sintetica il parere di competenza sulle localizzazioni e le tipologie degli impianti pubblicitari del nuovo PRIP, inserendo una breve dicitura nell'apposito campo dello shapefile che si consegna in copia digitale (FINALE 30 6 2015.shp) e cartacea (ANALISI finale corretto.xlsx).

Si trasmette di seguito una "legenda" che espliciti in forma estesa il parere espresso:

OK: per quanto di stretta competenza si esprime parere favorevole alla collocazione dell'impianto e alle sue dimensioni.

OK MA VINCOLO PAESISTICO/AREA DI RISPETTO: ..per quanto di stretta competenza si esprime parere favorevole alla collocazione dell'impianto anche se localizzato nei pressi o all'interno di un vincolo paesistico;

(si è verificato, infatti, che in alcuni casi l'apposizione dei pannelli, ancorché in area di vincolo paesistico, non sembra occultare visuali. Oppure che gli assi stradali, pur attraversando aree di vincolo paesistico, sono percorsi viari a rapido scorrimento e con carreggiate molto ampie, ovvero percorrono zone altamente urbanizzate e/o fortemente alterate da svincoli stradali, aree industriali, ecc.).

OK RIDURRE: per quanto di stretta competenza si esprime parere favorevole alla collocazione dell'impianto prescrivendo di ridurre il formato del pannello;

(quando l'impatto dell'impianto nel contesto urbano risulta eccessivo e quando si tratta di impianti PPAA che appaiono comunque troppo invasivi).

OK RICOLLOCARE: per quanto di stretta competenza si esprime parere favorevole alla collocazione dell'impianto, spostandolo in zone limitrofe dove non siano presenti elementi di pregio o visuali particolari;

(in alcuni casi è stata anche suggerita la nuova collocazione).

OK ALLONTANARE DAL BENE: per quanto di stretta competenza si esprime parere favorevole alla collocazione dell'impianto, con la prescrizione che venga allontanato dagli elementi di pregio presenti nelle vicinanze.

OK SPOSTARE SUL LATO OPPOSTO: per quanto di stretta competenza si esprime parere favorevole alla collocazione dell'impianto, con la prescrizione che venga spostato, anche alla stessa altezza, ma sul lato opposto dell'asse stradale per la presenza di elementi di pregio o visuali particolari;



ROMA CAPITALE

- NO** per quanto di stretta competenza si esprime parere negativo alla collocazione dell'impianto e alle sue dimensioni per la presenza di elementi architettonici di pregio, fasce di rispetto, visuali, vincoli di vario genere, posizionamento dell'impianto in zona A;
- NO IMPATTO ECCESSIVO:** per quanto di stretta competenza si esprime parere negativo alla collocazione dell'impianto; infatti pur non sussistendo elementi specifici che ne impediscano l'installazione si è valutato che il numero eccessivo di pannelli previsti su una strada o in un'area altererebbe in modo sostanziale il paesaggio urbano;
- NO VINCOLO PAESISTICO:** per quanto di stretta competenza si esprime parere negativo alla collocazione dell'impianto e alle sue dimensioni.
Si sottolinea la presenza di un vincolo ex PTPR LAZIO;
- NO VINCOLO PAESISTICO + FASCIA RISPETTO:** per quanto di stretta competenza si esprime parere negativo alla collocazione dell'impianto e alle sue dimensioni.
Si sottolinea la presenza di un vincolo ex PTPR LAZIO o di una fascia di rispetto di un bene monumentale, archeologico o paesistico;
- NO PARCO PUBBLICO/VERDE PUBBLICO:** per quanto di stretta competenza si esprime parere negativo alla collocazione dell'impianto posizionato troppo a ridosso di aree verdi e giardini pubblici;

Nei casi più complessi il parere è stato motivato in modo puntuale direttamente nella tabella.

OR Sff
PR/SLP

SLP