



VAS
Associazione
Verdi Ambiente e Società
ONLUS

CIRCOLO TERRITORIALE DI ROMA

Via Orte n. 12 – 00189 Roma
Tel. 333 9797338 – Fax 06 33263014
E-mail: circolo.vas.roma@gmail.com
E-mail certificata: vas.roma@pec.it

Prot. n. 2/2015

Al Segretario Generale del Comune di Roma
Dott. Liborio Iudicello

Al Dirigente della U.O. Regolazione,
Monitoraggio e Controllo delle Affissioni e
Pubblicità
Dott. Francesco Paciello

p.c. All'Assessore per Roma Produttiva
On. Marta Leonori

Oggetto – Art. 15 della Normativa Tecnica di Attuazione del Piano Regolatore degli Impianti Pubblicitari (PRIP): riscontro nota Segretariato Generale prot. RC/9382 del 3 aprile 2015, nota Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive – Formazione Lavoro prot. QH/25343 del 9 aprile 2015 e nota Dirigente U.O. Regolazione, Monitoraggio e Controllo delle Affissioni e Pubblicità prot. QH/27922 del 17 aprile 2015

Con Nota VAS prot. n. 20 del 29 novembre 2014 ho chiesto *“l'immediato annullamento in via di autotutela dell'emendamento n. 523 della Commissione Commercio per vizio di legittimità”*, diventato l'art. 15 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Regolatore degli Impianti Pubblicitari (PRIP).

Non avendo avuto alcun riscontro a distanza di ormai più di 4 mesi, il 1 aprile 2015 mi sono visto costretto a trasmettere un sollecito ultimativo a rispondere alla richiesta di VAS.

Con nota prot. RC/9382 del 3 aprile 2015 il Dott. Liborio Iudicello ha fatto sapere di avere invitato il Dott. Francesco Paciello fin dal 16 dicembre 2014 a *“fornire diretto riscontro a quanto segnalato”*, lamentando che *“ad oggi, tuttavia, nessun elemento risulta pervenuto in merito a tale vicenda”*: lo ha quindi invitato *“a fornire ... tempestiva risposta”* alla associazione VAS.

Con nota prot. QH/25343 del 9 aprile 2015, a firma congiunta dell'Assessore a Roma Produttiva On. Marta Leonori, dell'allora Direttore del Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive – Formazione Lavoro Dott.ssa Virginia Proverbio e del Dirigente della U.O. Regolazione, Monitoraggio e Controllo delle Affissioni e Pubblicità Dott. Francesco Paciello, sono stato invitato per le ore 14,00 del successivo 15 aprile ad un ulteriore incontro, oltre quelli già intercorsi per le vie brevi (da ultimo il precedente mese di febbraio), ritenuto opportuno per *“approfondire il tema posto all'attenzione”*: ma l'incontro è stato disertato sia dall'Assessore Marta Leonori, perché impegnata in Campidoglio in una conferenza stampa con il Sindaco, che dal Direttore Virginia Proverbio, in quanto dimissionaria da pochi giorni.



CIRCOLO TERRITORIALE DI ROMA

Via Orte n. 12 – 00189 Roma
Tel. 333 9797338 – Fax 06 33263014
E-mail: circolo.vas.roma@gmail.com
E-mail certificata: vas.roma@pec.it

Mi son trovato così a parlare soltanto con il Dott. Francesco Paciello, a cui non ho potuto far altro che sollecitare la risposta che il Dott. Liborio Iudicello l'aveva invitato a fornire a VAS. Con nota prot. QH/27922 del 17 aprile 2015 il Dott. Francesco Paciello ha confermato che *"in sede di approvazione finale dei Piani di Localizzazione sarà assicurata la corrispondenza tra la cartografia di quest'ultimo e la normativa vigente di cui al Regolamento di Pubblicità ... applicando, ove necessario, la prescrizione dell'art. 37 del Regolamento predetto"*. Dal momento che il richiamato art. 37 stabilisce testualmente che **"in caso di contrasto fra le disposizioni del presente Regolamento e quelle dei Piani di cui all'art. 19 prevalgono le disposizioni del Regolamento"**, si prende atto con soddisfazione della conferma implicita che l'art. 15 delle Norme Tecniche di Attuazione del PRIP è in violazione del divieto espresso da quanto disposto dalla lettera b) del punto 4) della lettera E) del 1° comma dell'art. 20 del *"Regolamento comunale in materia di esposizione della pubblicità e di pubbliche affissioni"*. Si deve però al tempo stesso fare presente che è stato implicitamente riconosciuto il contrasto tra le due suddette disposizioni del nuovo Regolamento di Pubblicità e l'art. 15 delle Norme Tecniche di Attuazione del PRIP, di cui invece viene riscontrata la sua applicazione in sede del Piano di Localizzazione del Municipio I di Roma, precisando per giunta che *"la corrispondenza tra la cartografia di quest'ultimo e la normativa vigente di cui al Regolamento di Pubblicità"* sarà garantita solo *"in sede di approvazione finale dei Piani di Localizzazione"*.

Questa associazione è certa che per le S.V. in indirizzo il rispetto della legalità è sempre dovuto non solo a valle del procedimento, ma anche e soprattutto a monte, se non altro perché da qui a breve dovranno esprimere il loro preventivo ed obbligatorio "parere" di rispettiva competenza sulla proposta di adozione dei 15 Piani di Localizzazione che la Giunta Capitolina si accinge ad approvare, per cui in tale sede non potranno non ribadire la necessaria applicazione della prescrizione dell'art. 37 del nuovo Regolamento di Pubblicità, evitando così di far adottare il Piano di Localizzazione del Municipio I di Roma con un evidente vizio di legittimità, impugnabile in tutte le sedi opportune. Siamo certi ad ogni modo che alla nota prot. QH/27922 del 17 aprile 2015 vada comunque dato proprio questo significato estensivo.

Distinti saluti.

Roma, 4 maggio 2015

Dott. Arch. Rodolfo Bosi